

**Анализ результатов ВПР по математике
(за уровень начального общего образования 2020/2021 уч. года), проведенной 8 апреля 2021 г.**

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373 с изменениями и дополнениями).

Структура ВПР по математике

Всего заданий — 12. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо записать только ответ.

В заданиях 5 (пункт 2) и 11 нужно изобразить требуемые элементы рисунка.

В задании 10 необходимо заполнить схему. В заданиях 3, 8, 12 требуется записать решение и ответ.

Время выполнения проверочной работы — 45 минут.

задания	1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11	12
Макс балл	16	16	26	16	16	16	16	16	16	26	16	16	26	26	26

Максимальный первичный балл – 20.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–9	10–14	15–20

1. Аналитический этап. Анализ ВПР-2021 математика

4«А» класс МБОУ СОШ №18 Учитель Вакулина И.В.

Выполнили работу 25 обучающихся (100%)

Таблица №1 Проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося

4 «А» на основе данных о выполнении каждого из заданий (Ф **Индивидуальные результаты**)

обучающийся	получил 0 баллов	первичный балл	получил метку	Отметка за 3 четверть	вывод
40001	4, 5(1), 5(2), 6(1), 6(2), 7, 8, 9(1), 9(2), 10, 12	6	3	3	соответствует

40002	Васильченко Екатерина	9(2), 12	17	5	5	соответствует
40003	Денисенко Никита	5(2), 9(1), 9(2), 12	15	5	5	соответствует
40004	Джемилева Ангелина	2, 4, 5(1), 8, 9(1), 9(2), 12	11	4	4	соответствует
40005	Дмитренко Яков	9(2), 12	17	5	5	соответствует
40006	Долматов Роман	9(2), 12	17	5	4	не соответствует
40007	Котлярова Полина	11	17	5	5	соответствует
40008	Кравец Артем	9(2), 12	17	5	4	не соответствует
40009	Кулибаба Георгий	5(1), 6(1), 9(1), 9(2), 12	14	4	4	соответствует
40010	Легощина Маргарита	4, 6(2), 8, 9(1), 9(2), 12	12	4	4	соответствует
40011	Лукьяненко Максим	3, 5(2), 12	15	5	4	не соответствует
40012	Мыльцев Роман	8, 9(1), 9(2), 12	13	4	4	соответствует
40013	Осипенко Ольга	12	17	5	5	соответствует
40014	Пахомова Анна	2, 4, 5(1), 5(2), 6(2), 8, 9(1), 10, 12	7	3	3	соответствует
40015	Перминов Захар	3, 4, 6(2), 8, 9(1), 9(2), 12	9	3	3	соответствует
40016	Родинко София	3, 4, 5(1), 5(2), 6(2), 8, 9(1), 9(2), 12	8	3	3	соответствует
40017	Рудченко Сергей	3, 4, 6(2), 7, 8, 10, 12	9	3	4	не соответствует
40018	Столыпина Екатерина	3, 4, 9(1), 9(2), 12	12	4	4	соответствует
40019	Терещенко Максим	8, 9(1), 9(2), 12	14	4	4	соответствует
40020	Харлампиди Никита	4, 5(1), 5(2), 8, 9(1), 9(2), 10, 11, 12	7	3	3	соответствует
40021	Червенко Ростислав	4, 5(1), 5(2), 8, 9(1), 9(2), 12	11	4	4	соответствует
40022	Чурсинова Анна	4, 5(2), 8, 9(1), 9(2), 12	12	4	3	не соответствует
40023	Чурсинова Дарья	8, 12	16	5	4	не соответствует
40024	Шубенко Дарья	1, 4, 5(1), 9(1), 9(2), 12	13	4	4	соответствует
40025	Щур Артём	5(1), 5(2), 8, 9(1), 9(2), 10, 12	10	4	4	соответствует

Выводы: 1.

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	1	4%
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	19	76%
Повысили (Отм.>Отм.по журналу)	5	20%

2. Отметку «5» получили – 9 учащихся, «4» - у 10 учащихся, «3» - у 6 учащихся, что составило: уровень обученности – 100%, качество знаний – 76%

4«Б» класс МБОУ СОШ №18 Учитель Шелудько Л.П.

Выполнили работу 23 обучающихся (96%)

Таблица №1 Проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося 4 «Б» на основе данных о выполнении каждого из заданий (**Ф Индивидуальные результаты**)

обучающийся	получил 0 баллов	первичный балл	получил отметку	отметка за 3 четверть	вывод
40026	Акулов Тимур	5(2), 6(2), 7, 9(2), 12	14	3	не соответствует
40027	Бочаров Егор	2, 11, 12	15	4	не соответствует
40028	Вихров Дмитрий	5(1), 5(2), 9(1), 9(2), 12	13	5	не соответствует
40029	Данильчук Арина	4, 5(2), 7, 8, 9(1), 9(2), 10, 12	9	3	соответствует
40030	Дузенко Семён	1, 5(1), 7, 9(1), 9(2), 10, 11, 12	9	4	не соответствует
40031	Задорожный Максим	5(2), 6(1), 7, 8, 9(1), 9(2), 12	10	4	соответствует
40032	Золотарев Артем	9(1), 9(2), 12	15	5	соответствует
40033	Лысенко Александр	2, 5(2), 6(2), 9(2), 12	13	4	соответствует
40034	Мирошкина София	4, 5(2), 6(2), 9(1), 9(2), 11, 12	11	3	не соответствует
40035	Мисуно Дмитрий	6(2), 9(1), 9(2), 12	14	4	соответствует
40036	Муханов Данил	5(2), 8, 9(1), 9(2), 11, 12	11	4	соответствует
40037	Мыщай Ярослав	3, 4, 5(2), 8, 10, 11, 12	8	3	соответствует
40038	Наливайко Егор	5(1), 5(2), 6(2), 7, 8, 9(2), 12	11	4	не соответствует
40039	Оглы Диана	отсутствовала			
40040	Папазян Ева	4, 6(1), 6(2), 7, 8, 9(1), 9(2), 10, 11, 12	6	3	соответствует
40041	Папазян Юлия	4, 5(1), 6(2), 7, 8, 9(1), 9(2), 10, 11, 12	6	3	соответствует
40042	Пиявкин Тимофей	4, 5(1), 6(2), 7, 9(1), 9(2), 10, 11, 12	8	4	не соответствует
40043	Семенович Виктория	8, 9(1), 9(2), 12	14	4	соответствует
40044	Сивиренко Олеся	4, 12	15	5	не соответствует
40045	Сиярова Фотима	9(1), 9(2), 12	16	5	соответствует
40046	Тарасов Фёдор	6(2), 9(2), 12	16	5	соответствует
40047	Тилитченко Виктория	5(2), 8, 12	14	4	соответствует
40048	Цыганок Анастасия	3, 4, 5(1), 7, 8, 9(1), 9(2), 12	8	4	не соответствует
40049	Чехонина Алина	4, 8, 9(1), 9(2), 10, 11, 12	9	4	не соответствует

Выводы: 1.

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	5	22%
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	13	56%

Повысили (Отм.>Отм.по журналу) _____ 5 _____ 22%

2. Отметку «5» 5 учеников, «4» - у 10 учащихся, «3» - у 8 учащихся, что составило: уровень обученности – 100%, качество знаний – 65,2%

4«В» класс МБОУ СОШ №18 Учитель Прокопенко Н.Ф.

Выполнили работу 19 обучающихся (95%)

Таблица №1 Проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося

4 «В» на основе данных о выполнении каждого из заданий (**Ф Индивидуальные результаты**)

обучающийся	получил 0 баллов	первичный балл	получил отметку	годовая отметка	вывод
40050	Бабка Иван 4, 5(2), 6(2), 7, 8, 9(1), 9(2), 11, 12	8	3	4	не соответствует
40051	Баранов Артём 4, 5(1), 5(2), 7, 8, 9(1), 9(2), 11, 12	8	3	3	соответствует
40052	Бородаева Надежда 1, 2, 3, 4, 5(1), 5(2), 6(2), 7, 8, 9(2), 11, 12	3	2	3	не соответствует
40053	Гапон Алиса 1, 2, 5(1), 6(2), 7, 8, 9(2), 10, 12	7	3	3	соответствует
40054	Говерт Константин 5(1), 7, 9(2), 12	15	5	3	не соответствует
40055	Гусейнова Валерия 4, 5(1), 5(2), 6(2), 7, 9(1), 9(2), 11, 12	9	3	3	соответствует
40056	Дитчук Марк 3, 4, 5(1), 5(2), 8, 9(1), 9(2), 11, 12	7	3	3	соответствует
40057	Дрыга Данил 9(2), 12	16	5	4	не соответствует
40058	Дудка Артем 1, 2, 5(2), 6(1), 7, 8, 9(1), 9(2), 10, 11, 12	4	2	3	не соответствует
40059	Кольцова Алиса 4, 5(2), 7, 8, 9(1), 9(2), 11, 12	8	3	4	не соответствует
40060	Кравченко Дмитрий отсутствовал				
40061	Кравченко Татьяна 4, 5(1), 5(2), 7, 8, 9(1), 9(2), 11, 12	8	3	3	соответствует
40062	Куликова Ксения 4, 5(2), 7, 9(2), 11, 12	11	4	5	не соответствует
40063	Лигостай Данил 4, 5(1), 5(2), 6(2), 7, 9(1), 10, 11, 12	7	3	4	не соответствует
40064	Лобойко Даниил 1, 5(1), 5(2), 6(1), 6(2), 7, 8, 9(1), 9(2), 10, 11, 12	4	2	3	не соответствует
40065	Машкевич Иван 9(2), 11, 12	15	5	4	не соответствует
40066	Руднева Елизавета 4, 5(2), 6(2), 7, 9(1), 9(2), 11, 12	8	3	5	не соответствует
40067	Тарахтий Павел 5(2), 6(2), 7, 8, 9(2), 12	11	4	3	не соответствует
40068	Шабалина Дарья 2, 3, 4, 7, 8, 9(1), 9(2), 11, 12	6	3	3	соответствует
40069	Шевель Кирилл 2, 3, 4, 5(2), 7, 8, 9(1), 9(2), 11, 12	6	3	3	соответствует

Выводы: 1.

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	8	42%
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	7	37%
Повысили (Отм.>Отм.по журналу)	4	21%

2. Отметку «5» 3 ученика, «4» - у 2 учащихся, «3» - у 11 учащихся, «2» - у 3 учащихся что составило: уровень обученности – 84%, качество знаний – 26%

4«Г» класс МБОУ СОШ №18 Учитель Ананьева Н.А.

Выполнили работу 21 обучающихся (91%)

Таблица №1 Проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося

4 «Г» на основе данных о выполнении каждого из заданий (**Ф Индивидуальные результаты**)

обуча- ющей- ся	получил 0 баллов	пер- вичный балл	полу- чил от- метку	годовая отметка	вывод
40070	Агапов Максим 9(1), 9(2), 12	16	5	4	не соответствует
40071	Алтунин Семён 1, 4, 5(2), 6(1), 6(2), 7, 8, 9(1), 9(2), 11, 12	5	2	3	не соответствует
40072	Болобойко Эдуард 2, 5(1), 5(2), 7, 11, 12	12	4	4	соответствует
40073	Бочарова Татьяна 2, 4, 5(1), 7, 8, 9(1), 9(2), 11, 12	7	3	3	соответствует
40074	Габизова Анастасия 5(2), 9(1), 9(2), 10, 12	11	4	4	соответствует
40075	Ермолович Максим 3, 7, 12	14	4	5	не соответствует
40076	Каратаева Валерия 4, 9(2), 12	15	5	5	соответствует
40077	Карпова Кристина 6(2), 8, 9(2), 12	14	4	4	соответствует
40078	Колесников Степан 2, 3, 4, 5(1), 5(2), 6(1), 6(2), 7, 8, 9(1), 9(2), 11, 12	2	2	3	не соответствует
40079	Комар Магвей 5(1), 9(1), 9(2), 10, 11, 12	9	3	4	не соответствует
40080	Кременская Марина 2, 3, 4, 5(1), 5(2), 6(1), 6(2), 7, 8, 9(1), 9(2), 11, 12	2	2	3	не соответствует
40081	Кулачок Анастасия 4, 9(2), 11, 12	13	4	5	не соответствует
40082	Кумпан Артём 2, 3, 4, 5(1), 5(2), 7, 8, 9(1), 9(2), 10, 11, 12	3	2	3	не соответствует
40083	Овчаренко Анна 9(2), 12	16	5	5	соответствует
40084	Онежко Мария 11, 12	16	5	5	соответствует
40085	Разов Игорь 4, 8, 11, 12	12	4	4	соответствует
40086	Релин Юрий 2, 4, 6(2), 12	15	5	4	не соответствует
40087	Опанасенко Софья 1, 2, 4, 7, 8, 9(1), 9(2), 10, 11, 12	6	3	3	соответствует

40088	Селецкая Валерия	11, 12	15	5	4	не соответствует
40089	Симоненко Анна	отсутствовала				
40090	Сотиболдиева Мария	4, 5(2), 9(1), 9(2), 11, 12	12	4	4	соответствует
40091	Чепенко Виктор	отсутствовал				
40092	Чуманов Денис	9(1), 9(2), 12	15	5	4	не соответствует

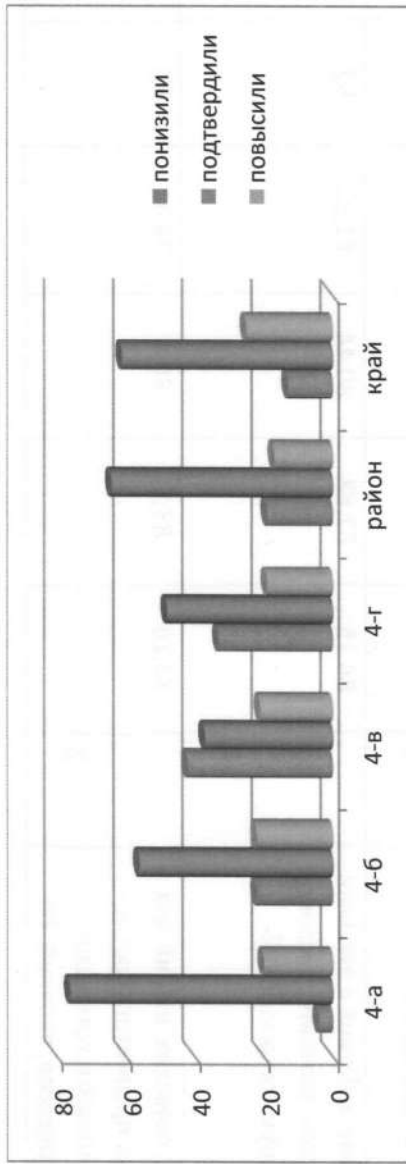
Выводы: 1.

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	7	33%
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	10	48%
Повысили (Отм.>Отм.по журналу)	4	19%

2. Отметку «5» - 7 учащихся, «4» - у 7 учащихся, «3» - у 3 учащихся, и 4 учащихся получили «2», что составило: уровень обученности – 81%, качество знаний – 67%

2. Сравнительный анализ в параллели:

	4-Акласс		4-Бкласс		4-Вкласс		4-Гкласс		по школе %	Красноармейский район %	Краснодарский край %
	Кол-во уч.	%	Кол-во уч.	%	Кол-во уч.	%	Кол-во уч.	%			
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	1	4%	5	22%	8	42%	7	33%	23,86	18,99	13,47
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	19	76%	13	56%	7	37%	10	48%	55,68	64,38	61,37
Повысили (Отм.>Отм.по журналу)	5	20%	5	22%	4	21%	4	19%	20,45	16,63	25,16



Сравнительный результат обученности и качества знаний

отметки	4-Акласс	4-Бкласс	4-Вкласс	4-Гкласс	школа	район	край
5	36%	21,7%	15,7	33,3%	27,27%	22,17%	29,16%
4	40%	43,4%	10,5%	33,3%	32,95%	43,03%	44,74%
3	24%	34,7%	57,8%	14,2%	31,82%	28,93%	22,01%
2	0	0	15,7%	19%	7,95%	5,87%	4,08%
Уровень обученности	100%	100%	84%	81%	92%	94%	96%
Качество знаний	76%	65,2%	26%	67%	59%	65%	73

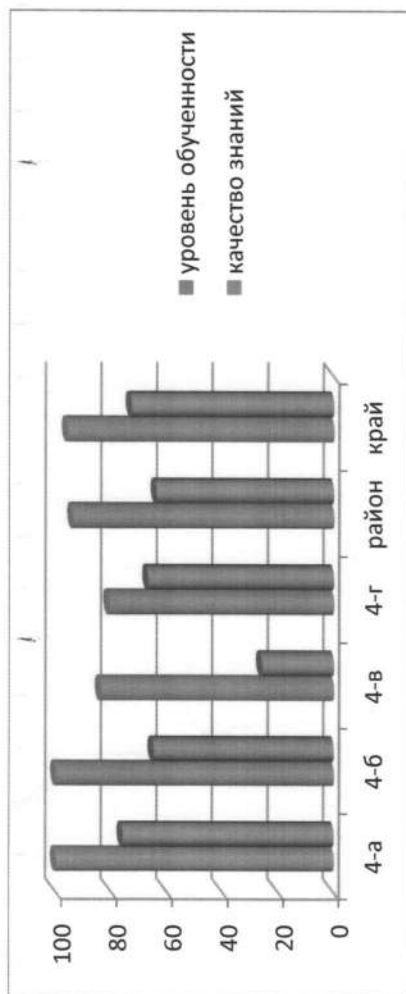


Таблица № 2 Анализ выполнения блоков ПООП по математике

Макс балл	РФ	Краснодарский край	Красноармейский район	СОШ № 18	4«А» класс	4«Б» класс	4«В» класс	4«Г» класс
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования	1528229 Уч.	68488 Уч.	1227 Уч.	88 Уч.	25 Уч.	23 Уч.	19 Уч.	21 Уч.
1	93,07	92,49	91,69	90,91	96	95,6	78,9	90,4
1	84,19	82,88	80,44	81,82	92	91,5	73,6	66,6
2	84,28	83,5	80,4	78,41	78	86	73,6	73,8

1. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними - 4В
2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника- 4-В
3. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)- 4-А, 4-Б, 4-В
4. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) - 4-А, 4-Б, 4-В, 4-Г
5. Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости – 4-В

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися.
2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач.
4. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений .
5. Вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений.

Со справкой ознакомлены учителя начальных классов

Вакулина И.В.

Шелудько Л.П.

Прокопенко Н.Ф.

Ананьева Н.А.

Зам. директора по УВР:  Лиходеева Г.Н.